

## **"Det illaluktande kletet" i Moderaterna**

Två dagar efter Österåkersmoderaternas nomineringsstämma i februari i år utväxlades följande mail inom styrelsen. Jag har ersatt avsändarens namn med "X". Alltså:

***"Detta är ett stridsrop ! Som gammal valledare för Björn Molins parti har jag min strategi klar. Seger för moderatlistan kan säkras om vi konsekvent i kampanjen kopplar ihop lista 2 med Björn Molin. Det är hans lista och hans folk på listan. Det gäller att få moderata väljare att känna kletet om fingrarna om man tar i listan på valdagen. Björn är förloraren och de som står på lista 2 skall förknippas med en förlorare och med ett parti som heter "Björn Molin" – inte Moderaterna. Lista 2 skall alltså lukta illa och inte vara moderat. Listan skall beskrivas som listan utan ledare och som tillkom i panik. En moderat som röstar moderat kommer att tänka sig för vilken lista han tar i. Han har inte alternativet Kd eller Fp i tanken. Och alternativet Molin finns ju inte. Var-så-god-och skölj ! Hälsningar X"***

Den lagda strategin följdes upp av föreningens styrelseordförande som i ett brev till medlemmarna uttalade en allmän lovsång för det sittande kommunalrådet och tillbakavisade all kritik mot henne. Det klargjordes även att det inte fanns någon anledning att peka ut någon efterträdare till henne. Strategin fullföljdes med att en styrelseledamot i ett brev till mig meddelade att *"Min bedömning är att samarbete därför inte är möjligt och att Lista 2 inte kan delta i det politiska program- och valarbetet i Österåker."* Hela Lista 2 uteslöts därmed från program- och valarbetet. Strategin fulländades med nästa brev till medlemmarna där hela innehållet ägnades åt det som kallades "minoritetslistan" (Lista 2). Brevets tredje stycke innehöll sex st. meningar. De fyra första meningarna innehöll inte färre än sex osanningar av sådan karaktär att var och en kvalificerade som grov.

Så till sist; den 15 augusti 2006 begärde styrelsen för Österåkersmoderaterna hos Förbundsstyrelsen att "avföra" minoritetslistan (Lista 2) från valet. I mitt svar till Förbundsstyrelsen kunde jag tillbakavisa samtliga anklagelser från föreningens styrelse som felaktiga. Jag påtalade 7-8 påståenden som direkta osanningar och andra påståenden som "halvsanningar", insinuationer eller felaktigheter. Förbundsstyrelsen inväntade emellertid inte mitt svar innan beslutet togs att Lista 2 ej skulle delta i valet. Förbundsstyrelsens agerande enbart i denna del strider i alla sina beståndsdelar mot det moderata partiprogrammet att värna om individens rätt i samhället och individens skydd mot övergrepp och diskrimineringar. Ännu mer grundläggande är att, i alla moderna och något utvecklade rättsordningar, tillämpas principen att *"ingen skall dömas ohörd"*. Förbundsstyrelsen har satt sig över denna grundläggande rättsprincip. Förbundsstyrelsens motiv för att, med bara en dags fördröjning och utan att höra de berörda, tillmötesgå önskemålen från den etablerade moderata makteliten i Österåker, är dunkla.

Avslutningsvis; jag har varit medlem i moderaterna i bara 15 månader. Min uppfattning idag är att medlemskapet känns som en ryggsäck. Jag har bett partistyrelsen och förbundsstyrelsen att rätta de fel som begåtts. Om så sker är det naturligtvis bra. Sker det ej kommer jag med lättat hjärta att avsäga mig mitt medlemskap i moderaterna. Jag inser med ett stort beklagande att en sådan utveckling innebär att demokratiska intressen och regler ännu en gång fått stå tillbaka för mänskliga svagheter som personlig makthunger och privata intressen.

Österskär den 29 augusti 2006  
Christer Pehrson

PS

Den relevanta korrespondensen kommer att distribueras via e-mail till den som anmäler sitt intresse på adressen [christer.pehrson@poplawyers.com](mailto:christer.pehrson@poplawyers.com). Kanske kommer någon att publicera helheten på Österåkersdebatten, [www.bjornmolin.se](http://www.bjornmolin.se).

DS